



Revista Arbitrada Venezolana  
del Núcleo Costa Oriental del Lago



# mpacto *Científico*

Universidad del Zulia

Junio 2020  
Vol. 15 N° 1

ppi 201502ZU4641  
Esta publicación científica en formato digital  
es continuidad de la revista impresa  
Depósito Legal: pp 200602ZU2811 / ISSN:1856-5042  
ISSN Electrónico: 2542-3207

## **Procesos investigativos a partir de la inter y transdisciplinariedad**

**Oscar Rojas, Amely Vivas y Katihuska Mota**

*Universidad Miguel de Cervantes. Chile.*

*osrojasca@gmail.com*

### **Resumen**

La investigación tuvo como objetivo describir los procesos investigativos a partir de la inter y transdisciplinariedad de la Universidad Miguel de Cervantes, Caso: Magíster de Educación modalidad e-learning, con una mirada exploratoria, interpretativa, axiológica y prospectiva hacia la producción de conocimiento en éstos como comunidades epistémicas. El proceso investigativo se direcciono bajo un enfoque conductista. Los autores concluyen que la comunidad epistémica se define sobre tres ejes fundamentales: la organización interna, la formación e integración de los investigadores y trabajo colaborativo, igualmente se define el grupo de investigación como un espacio para producir, socializar y gestionar el conocimiento, en virtud de intereses comunes e institucionales, el grupo incide positivamente en el fortalecimiento del talento humano profesional y la creación intelectual para el desarrollo científico de la comunidad universitaria, la región y el país.

**Palabras clave:** Procesos investigativos, inter y transdisciplinariedad, organización interna, formación e integración de los investigadores y trabajo colaborativo

## *Investigative processes from inter and transdisciplinarity*

### **Abstract**

The objective of the research was to describe the research processes from the inter and transdisciplinarity of the Miguel de Cervantes University, Case: Master of Education e-learning modality, with an exploratory, interpretative, axiological and prospective view towards the production of knowledge in these as epistemic communities. The investigative process was directed under a behavioral approach. The authors conclude that the epistemic community is defined on three fundamental axes: internal organization, training and integration of researchers and collaborative work, the research group is also defined as a space to produce, socialize and manage knowledge, in virtue of of common and institutional interests, the group has a positive impact on the strengthening of professional human talent and intellectual creation for the scientific development of the university community, the region and the country

**Keywords:** Investigation processes, inter and transdisciplinarity, internal organization, training and integration of researchers and collaborative work.

### **Introducción**

Las universidades en Chile así como las instituciones educativas de Iberoamérica viven hoy retos importantes; las presiones demográficas y sociales, las exigencias políticas, al respecto Albacete (2012, p. 90) sostiene que los cambios culturales y educativos pero sobre todo los retos de las economías nacionales e internacionales, les exige calidad y les obliga a modernizarse, a ser eficientes, a satisfacer la demanda educativa, a desarrollar una cultura empresarial, ser innovadores en sus procesos de gestión, a evaluarse, elevar los estándares de formación de su profesorado, acreditarse y se les propone la incursión y consolidación en la sociedad del conocimiento como su nuevo paradigma.

En relación a lo antes expuesto, se redefinen el estado docente en una gestión orientada a los procesos educativos y formativos en docencia e investigación con el propósito de fortalecerse. Por lo tanto, si bien los modelos establecen la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje y sitúa al estudiante como principal eje del proceso, también es cierto, que en los últimos años se ha puesto un especial énfasis en la formación del profesorado dado a que es un eje fundamental y estructural del funcionamiento en la educación a través de programas e learning a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, se toma en consideración la producción de creación intelectual, como proceso a favor del conocimiento y desarrollo de la sociedad que requiere del guía especialista, quien ejerce su rol a favor del saber y la generación de nuevos conocimientos en distintas áreas de prioridad del acontecer humano. Sin embargo, este ejercicio docente no se encuentra limitado a los espacios tradicionales destinados a fomentar el aprendizaje, las universidades y con ellas deben establecerse vinculación a favor de la investigación con otras organizaciones sociales desde donde se empuja la generación de ideas científicas.

En tal sentido, la interconexión global se replica en contextos regionales y locales, desde donde las instituciones universitarias como entes conocedores de sus contextos próximos y con perfil de producir creación intelectual como un accionar propio del personal docente como miembro de la comunidad universitaria, se encuentra comprometida en respaldar las labores ejercidas desde otras organizaciones sociales públicas o privadas que comulgan la investigación como base para generar desarrollo, crecimiento a favor de diversos sectores.

Resultó así mismo interesante analizar los cambios políticos y sociales que ha vivido Chile, en en el marco de una democracia social y un Estado de justicia social donde se universalice los derechos fundamentales, entre ellos la educación han generado la creación intelectual, la construcción, gestión, transformación, socialización y aplicación del conocimiento y los saberes, los cuales son esenciales para la educación. La creación intelectual privilegia el trabajo inter y transdisciplinario desde la totalidad y el diálogo de saberes, en la interacción permanente con las comunidades, para encontrar soluciones a los problemas socio-antropológicos y físico-natural.

Partiendo de estas consideraciones y entendiendo el importante valor agregado que genera para las instituciones educativas la generación de conocimiento, el siguiente artículo es una herramienta que permite describir los procesos investigativos a partir de la inter y transdisciplinariedad de la Universidad Miguel de Cervantes, Caso: Magíster de Educación modalidad e-learning.

## **El contexto**

Los diferentes profesionales en el área investigativa deben enfocarse en la concreción de una exigencia a nivel nacional que se contextualiza en la transformación social y cultural en una perspectiva de un docente para ello es necesario la articulación y fortalecimiento permanente con instituciones públicas a fin de orientar la educación para la formación del ciudadano y la ciudadana de acuerdo a las perspectivas y aspiraciones de la sociedad chilena.

En este contexto, Trigo (2012, p. 10), en su publicación titulada: América Latina y el Caribe: Desafíos para la Innovación educativa a nivel de postgrado señala que: “El modelo institucional prevaleciente en varias de las instituciones nacionales de investigación, se muestra como relativamente autosuficientes y aisladas del resto del

sistema de ciencia, tecnología e innovación”. Este modelo ha dejado de ser efectivo para que las universidades sean un actor relevante en el sistema conducente a lograr un proceso de innovación efectivo e incluyente.

Hay, por supuesto, excepciones en algunos investigadores, quienes han facilitado las alianzas entre actores para la generación de creación intelectual, paralelamente, facilitan la transferencia tecnológica y su aprovechamiento, pero estos mecanismos aún no están consolidados. En tal sentido, esta investigación tiene como propósito diagnosticar los procesos investigativos del docente para la creación intelectual a nivel de postgrado a fin de conocer los aspectos concernientes a las necesidades que estas requieren y sugerir recomendaciones que ayuden a mantener la actividad de investigación y el rol del docente que puedan permitir fortalecer aspectos favorables para el desempeño laboral a favor del contexto sociocultural.

## **Fundamentos teóricos e ideológicos del rol de docente y el proceso de producción intelectual**

El docente, por derecho propio, esta fusionado en la organización de la educación del país, orientada según su doctrina política, es decir, si el Estado es fascista, la escuela es fascista. Y si el Estado es democrático, la orientación de la escuela necesariamente tiene que ser democrática. En efecto, en toda sociedad la educación sirve a elevados fines sociales, pero no le corresponde fijar autónomamente sus propias metas. Obedece su orientación a la sociedad donde actúa. Es la clase social que dirige el Estado y para cuyo servicio actúa éste la que orienta la educación” (Prieto, 2014, p. 31).

Según Franco (2015), hace referencia, en la contribución de la política social en la gobernabilidad y a la relegitimación del Estado, pero sobre todo en su aporte a la formación de capital humano, tomando en consideración al conocimiento quien se ha convertido en el principal factor productivo de cada país. En consecuencia, la postergación de políticas sociales que expandan la posibilidad de ampliar el capital humano de toda la población ya no es sólo una falta a la ética, sino un error económico, que priva a la sociedad de recursos calificados y flexibles para adaptarse a la veloz incorporación de progreso técnico en los procesos productivos.

Por su parte Freitas (2012, p. 1), considera que es necesario:

*La relación sujeto-objeto, asumiendo el papel decisivo que tiene la teoría-ideología de las y los investigadores en los procesos de creación del conocimiento; incorpora el concepto de totalidad, rompiendo las fronteras epistémicas, incluyendo la utilización de métodos y técnicas diversas, abriendo espacios a la complejidad e incertidumbre que exigen los enfoques inter y transdisciplinario.*

De esta manera, la relación sujeto-objeto, asume el papel decisivo que tiene la teoría-ideología, la cual se percibe como la realidad en una totalidad, donde no existe fragmentación del conocimiento, se aborda desde la relación reflexiva de cómo se

vincula el investigador con el hecho que investiga, conexión que se plantea al abordar las construcciones de las creaciones intelectuales y sus autores. A tal efecto, se deben establecer vínculos entre el investigador con los hechos a investigar y entre la teoría –ideología, en todo proceso de creación intelectual es indispensable identificar como se plantean estos puentes para conocer, razones intrincadas en el con respecto a las ataduras entre el sujeto investigador y lo investigado.

En consecuencia, se hace necesario definir los vínculos sociales de la formación a nivel de Magister en Educación a través de programas e learning sus implicaciones con el contexto local donde se destacan el fortalecimiento y/o creación de organizaciones para la resolución autóctona de problemas, tácticas señaladas por Rodríguez, Salazar y Peña (2013), Para los autores antes mencionados, resaltan que la creación o fortalecimiento de organizaciones propias, debe ser impulsada desde el proceso de creación intelectual, en esta dirección los docentes e investigadores en su trabajo pueden indagar sobre recursos y talentos propios de la localidad para la resolución autónoma de problemas locales. Este accionar permitirá una sistematización de experiencias como referencia, capaz de generar un diálogo permanente y auto reflexivo.

De allí, la búsqueda de alternativas para el manejo y resolución autónoma de los problemas: como segundo elemento de definición de las relaciones históricas sociales dentro el proceso de creación intelectual, se asume el proceso de creación intelectual como la necesidad de interrelacionarse con la cultura específica de cada región, para ello el investigador de las instituciones involucradas, recurre a los valores culturales que emplea la comunidad para definir sus proyectos de vida además de la estimulación o creación de estrategias basada en la participación ciudadana en la áreas rurales.

Por su parte, Maraima (2013) menciona que el proceso de creación intelectual a través de programas e learning a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación está dirigido a alcanzar la soberanía técnico científica, generando las transformaciones necesarias que conduzcan mejorar la calidad de vida de la población chilena. Al indagar sobre las construcciones colectivas en el área educativa se hace necesario manejar la concepción Técnico Científica, constructo que emerge desde los procesos educativos, como respuesta a la educación tradicional, impregnada de modelos didácticos tradicionales. Bajo este perfil, Alesi (2011, p. 315), agrega:

*Se hace necesario definir la formación científico investigativa, como el conjunto de prácticas que permiten potencializar y afianzar en los estudiantes, las competencias científicas y creativas, integrando a la vez la investigación propiamente dicha y la formación, entendida como el proceso que aporta a los estudiantes los elementos y recursos necesarios para apropiarse de la cultura y fomentar el espíritu investigador, el cuales manifiesta en sus modos de actuación.*

Así entonces, para impulsar lo técnico científico se requiere de procesos capaces de afianzar prácticas destinadas al apuntalamiento de la creatividad y el espíritu investigador como formas de apropiación de la cultura científica. Así lo técnico

científico implica estimular la creatividad a favor de las necesidades del contexto nacional, regional y local.

### **Transformación guiada y controlada:**

Según Cine (2012), la transformación guiada y controlada de una situación indeterminada llevada a cabo por medio de aplicar técnicas específicas con el fin de identificar y usar las fuentes que por medio de un método permita ordenar las conclusiones en su comprobación y demostración.

En este marco contextual, Ugas (2013, p- 76), señala desde la epistemología: “La complejidad de lo efímero es tributaria de los sistemas de ideas que se producen en el intercambio que responden a las acciones consientes e inconscientes de las colectividades”. Así manifestado, las técnicas destinadas a la transformación guiada y controlada deben respetar la visión del mundo, creencias, mitos e imágenes expresadas en formas de pensamientos y actitudes colectivas.

Otro de los elementos fundamentales de la transformación guiada y controlada en la investigación educativa tiene como objetivo el desarrollo rural, instancia en donde nuevamente se hace indispensable la visión colectiva y la sistematización de las mismas. Sobre esta concepción Arias (2015, p. 1), agrega:

*Los nuevos paradigmas del desarrollo rural y la ruralidad exigen de una visión de futuro que comprometa el pensamiento y su consecuente accionar, en la búsqueda de conceptos que den sentido a la necesaria relación hombre-sociedad-naturaleza y sean guía en la optimización de las posibilidades del desarrollo humano/social. Se trata de activar un proceso de largo plazo, basado en el conocimiento, la libertad y la creación de oportunidades en el cual el hombre, la familia, la comunidad inserta en la totalidad país, se dispone a construir un mejor futuro para ellos y las nuevas generaciones.*

Desde los procesos de investigación se requiere generar una mirada de futuro donde esté presente la interrelación hombre-sociedad-naturaleza como fundamento de la sustentabilidad de globo terráqueo, este accionar es procesual y de largo plazo, en el buscan ideas sobre comunidades dispuestas a edificar el trascorrir de la condición humana hasta los congéneres del futuro. Inspirado en este estandarte el docente apunta el proceso investigativo como una fuente de conocimiento en constante evolución.

Por otra parte, en el proceso investigativo destinado a generar creación intelectual, en el cual se debe involucrar el personal de investigación del través de programas e learning a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación, en la Universidad Miguel de Cervantes luego de guiar y controlar las transformaciones requeridas, además de aplicar técnicas para identificar y usar fuentes, se requiere

generar vías destinadas a ordenar conclusiones. En este aparte de la investigación se establecen ideas sobre los supuestos ajenos y se incluye la multiplicidad de métodos.

Para abordar la construcción de ideas, sobre los hechos que implica la afiliación de otras subjetividades además de la del investigador, se parte del pensamiento para impulsar a las comunidades incluidas en la investigación como corresponsables de las maniobras por hacer para resolver una situación conflictiva. Para Martínez (2014, p. 8):

*Si mantenemos el principio de la incorporación de los colectivos al proceso de investigación, como un requisito fundamental para la solución de lo que ellos identifican como sus problemas, eso significa que estos problemas no necesariamente se corresponderán con los intereses de los investigadores. Esto es fundamental, ya que al asumirse los grupos como parte de la conducción de la investigación, pueden hacerse responsables de sus acciones futuras para transformar esa realidad que identifican como problemática.*

En conjunto, al apropiarse del conocimiento o acercamiento del tema de investigación se debe emerger los intereses del colectivo de docentes donde se desarrolla la investigación, este accionar implica asumir a los grupos de sujetos investigados como parte de la investigación misma, hecho que también implica la identificación de supuestos ajenos, esto es debido a la creencia y convicción de la existencia de conocimientos en todas las individualidades que se aglutinan en torno al tema a investigar, este ejercicio involucra el reconocimiento de la manera cómo se ha desarrollado el conocimiento y las teorías que los sustentan, en el accionar diario.

Desde la visión de las comunidades de aprendizaje como principiante en espacio académico, Anzola (2014, p.77) sostiene:

*En ella todos los participantes son seres pensantes con criterio propio y respetable aunque tengan diversos estadios de desarrollo en el uso de conceptos y teorías... En ellas los participantes como investigadores se escuchan con respeto.... Los participantes construyen sus ideas sobre las de otros, desde las de otros o con las de otros.*

En torno al construir ideas sobre las de otros, el investigador debe respetar e inclusive interpretar la manera como están pensando los miembros del colectivo estudiado, para ello además de escuchar con respeto debe observar con atención la manera y las formas como se construye desde el conocimiento práctico originado desde los otros o con los otros. Cuando un investigador reconoce la diversidad de fuentes del conocimiento y la teoría, se abre un proceso donde se da cabida a diversidad de métodos, todos ellos como resultados de las individualidades intervinientes y sus procesos culturales asumidos desde sus orígenes como comunidades, tales multiplicidades de vías se transforman en respuestas contraria al positivismo, tal como la señala Freitas (2012, p.1).



*Trascender el paradigma de la investigación científica positivista, hacia la comprensión dialéctica de la relación sujeto-objeto, asumiendo el papel decisivo que tiene la teoría-ideología de las y los investigadores en los procesos de creación del conocimiento; incorpora el concepto de totalidad, rompiendo las fronteras epistémicas, incluyendo la utilización de métodos y técnicas diversas, abriendo espacios a la complejidad e incertidumbre que exigen los enfoques inter y transdisciplinario.*

En absoluto acuerdo con lo expresado, el romper las fronteras epistémicas y la apertura a la interdisciplinariedad conjuntamente con la transdisciplinariedad, se transforman el estilo de vida para poder lograr la diversidad de métodos con el fin de ordenar conclusiones en el proceso de investigación en los investigadores través de programas e learning a nivel de del postgrado, específicamente Magister en Educación. Desde esta mirada se busca impulsar la creación intelectual con el propósito de satisfacer las necesidades educativas del pueblo chileno, para ello se recurre a nuevas formas de ordenar lo conocido donde el contexto marca la manera de asumir lo real. Según Velázquez (2013, p. 157):

*Los objetos de estudio ya no están enmarcados en categorías lógicas universales, sino en los patrones de vida de la realidad singular donde son las características que se producen en el seno de las culturas las que se deberán considerar como los elementos de composición de los sistemas sociales. Son en estas formas culturales de lo cotidiano y de las prácticas sociales colectivas, donde se deben situar los análisis e interpretaciones de lo que es el hecho social y las vivencias humanas que forman parte de él. Es la salida a la esfera de la realidad de las múltiples relationalidades que forman parte de los sistemas de interacción donde el sentido y la intención de los sujetos o colectivos sociales se manifiestan.*

Para abordar las investigaciones a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación se debe asumir los patrones de vidas de las distintas realidades en donde se contextualiza la investigación emprendida. Desde este punto de partida, durante el proceso de construcción de las conclusiones, el o los investigadores están en el compromiso de sustentarse en la vida cotidiana y en las relaciones sociales de producción establecidas en entre el sujeto y el colectivo.

En este sentido, al ampliar la mirada del investigador ante los distintos patrones de vida y realidades, se requiere diferentes puntos de abordaje para asumir que se conoce la realidad tomada como cuestión de investigación, este requerimiento implica abrir espacios para interdisciplinariedad y transdisciplinariedad. En lo referente a la primera, aporta Yarzabal (2012), “trata de devolverle una imagen coherente al mundo a través de un estudio integrado de la naturaleza, del universo y del ser humano, para armonizar las mentalidades y construir un puente entre la difusa generalización y la exacerbada especialización” (p. 41).

Al integrar la naturaleza con el universo y al ser humano como una nueva realidad se logra establecer comunicación entre el conocimiento y se contrarresta las especializaciones heredadas del positivismo. Por su parte, desde la a transdisciplinaridad el investigador está preparado para encontrar, acercar y dialogar en torno a un conjunto de disciplinas desde el principio la complementariedad del conocimiento, la cual es vista por Balza (2012, p. 1) como:

*La visión de complementariedad, no solamente permite evitar agotar toda la realidad desde una sola perspectiva de pensamiento y análisis sino, y quizás lo más importante, la complementariedad es necesaria para integrar, religar y extender el alcance y recorrido mental del conocimiento proveniente de distintos campos disciplinares, que al ser interpretados y resignificados por el investigador, contribuyen con la construcción de un nuevo conocimiento y con el surgimiento de una nueva ciencia.*

La creación de un nuevo pensamiento para abordar el contexto de estudio, está directamente relacionado con las formas como el problema en la praxis y para ello se debe apoyar la mixtura de métodos ya establecidos, para crear nuevas formas de acercamiento, donde los métodos incluidos se amalgaman para generar una supra visión.

## **Metodología**

La metodología se orientó inicialmente por una revisión documental de definiciones de grupos de investigación por diversos autores en Latinoamérica Ziman (2013); Martín (2014); Fernández y Torres (2012); Bianco y Suctz (2015); luego del análisis e interpretaciones a estos conceptos, se presenta una definición, emergente que surge desde la interpretación introspectiva basada en la vinculación social que ocurre en el grupo como comunidad epistémica, considerado este elemento como crucial para la sostenibilidad y consolidación del Grupo de Investigación.

Por tal motivo, metodológicamente se incluye la exploración en la experiencia de los autores integrantes del grupo de investigación como principales sujetos informantes. De allí que en una fase cumbre del escrito se otorga la profundidad al análisis de los elementos que dan sostenibilidad en el tiempo al grupo investigador.

Finalmente se generan unas reflexiones finales donde se refleja la importancia que reviste el grupo de investigación como un método o vía para producir, gestionar el conocimiento y el liderazgo de los actores dentro de la modalidad educativa a distancia, en la cual se deben atender elementos distintivos que caracterizan para a partir de esa valoración se puede definir el potencial que contemplan como espacios epistémicos para el desarrollo de valores comunes, intereses, metas y proyectos académicos, fortalecer el talento humano que hace vida en la universidad y contribuir con la creación intelectual a cubrir necesidades de diversos contextos de la comunidad.

En ese sentido, el enfoque es interpretativo, socio-crítico y auto-reflexivo, donde se presenta el grupo de investigación como ente motivador para la formación de una cultura científica colaborativa, invita a superar errores cognitivos y mitos culturales acerca del trabajo en equipo, surge la comunidad de aprendizaje de la investigación que dentro de la modalidad a distancia rompe las barreras y parcelas disciplinares para compartir y a partir del otro u otros hacer ciencia.

A lo largo de las ideas expresadas y las interpretaciones sobre la base de las teorías y conceptos documentados surgen las siguientes interrogantes ¿cuál ha sido la experiencia en la creación intelectual a partir de los procesos investigativos, Caso: Magíster de Educación modalidad e-learning en la Universidad Miguel de Cervantes de Chile?. Esta interrogante permitió plantear **tres supuestos básicos** que se desarrollaron a partir del análisis e interpretación de los significados estudiados.

- La experiencia que ha tenido el grupo de investigación en la Universidad Miguel de Cervantes, Chile ha permitido dinamizar la actividad científica.
- La definición del grupo de investigación de la Universidad Miguel de Cervantes a la luz de los conceptos esgrimidos por los autores muestra algunos rasgos característicos de comunidad epistémica.
- La praxis como comunidad epistémica permite a quienes forman parte del grupo de investigación identificar elementos sustantivos del grupo de investigación promueve la productividad académica

## **Resultados**

La abundante literatura en torno a la definición de grupos de investigación es la evidencia de que no existe una definición inequívoca del grupo de investigación o equipo de investigación. No obstante, los investigadores de las últimas décadas encuentren singular importancia en la asociación y organización en grupos, con la finalidad de lograr objetivos a través de la diversificación de los procesos de producción y difusión del conocimiento científico, validando las teorías expuesta por Fernández y Torres (2012).

En ese sentido, los grupos de investigación constituyen en cualquier universidad, una unidad de espacio de producción de conocimiento, de carácter colectivo donde las personas que hacen vida en él procuran que el desarrollo del conocimiento científico fluya, la institucionalización de este tipo de agrupaciones ha llevado al reconocimiento de la labor que se hace de forma colectiva, como lo señala Ziman (2013), el trabajo en equipo, estableciendo redes y otras formas de colaboración entre investigadores, no son meras modas impulsadas por la comunicación electrónica instantánea.

La Universidad Miguel de Cervantes (UMC), creó desde sus inicios las estructuras organizativas, para llevar adelante las actividades del quehacer investigativo partió con la Dirección de Investigación y Postgrado (DIP), que actualmente es la instancia

responsable de “dirigir, coordinar y supervisar, el Subsistema de Investigaciones y Estudios de Postgrado”. Los grupos de investigación en la UMC, muestran rasgos de una productividad en la institución que va hacia el período en la producción investigativa que pasa de una Investigación desarrollada por individuos que cursan los Programas de Postgrado de la Universidad Miguel de Cervantes a la investigación colaborativa para abrir espacios de investigación, producción y socialización del conocimiento.

Los elementos distintivos de los grupos de investigación en la UMC, sus logros, valores definiciones han sido poco explorados hasta ahora, sin embargo, basta con girar la mirada a la productividad científico académico institucional a partir de la creación y reconocimiento de esta agrupaciones de investigadores para constatar la transformación en la proyección institucional creada hacia la comunidad, la participación de los integrantes de los grupos de investigación en convocatorias realizadas por diferentes instituciones u organismos, el desarrollo permanente de actividades formativas que deben ser avaladas, desarrollo de proyectos de investigación en equipo, cooperación entre los Grupos de la Universidad Miguel de Cervantes, Chile con organizaciones y organismos nacionales e internacionales, creación de líneas de investigación y la relevancia del liderazgo en actividad e innovaciones en la asesoría académica dentro de la Modalidad a Distancia.

El proceso investigativo en los investigadores – docentes del programa e learning a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación de la Universidad Miguel de Cervantes se direccionó bajo un enfoque conductista, en tal sentido, para generar creación intelectual toman como referencia a las universidades. En consecuencia, se determinó la insuficiente contribución en la transformación interinstitucional del paradigma conductista al emergente y se hace complejo el fortalecimiento de garantizar la educación al servicio de la nación.

Al respecto, se observó un alto compromiso del investigador-docente para vincularse sistemáticamente con la teoría e ideologías en los procesos que se abordan y refleja la valoración de patrones y su implicación en el campo de la educación para la resolución autónoma de problemas locales. Por su parte, recurren a creencias y expresiones entre los miembros de la comunidad para identificar problemas y potencialidades con el propósito de crear conocimientos nuevos que contribuyan en la creación intelectual de la solución de sus problemas.

En los investigadores- docentes el escaso conocimiento ideológico del sistema social por lo que no viable la transferencia del conocimiento en la educación a nivel de postgrado específicamente de Magister bajo una concepción del pensamiento liberador.

## **Conclusiones**

El proceso investigativo en los investigadores – docentes del programa e learning a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación de la Universidad Miguel

de Cervantes se direcciona bajo un enfoque conductista, en tal sentido, para generar creación intelectual toman como referencia a las universidades, ya que consideran que la postergación de políticas sociales priva a la sociedad de recursos calificados y flexibles para adaptarse a la veloz incorporación en los procesos productivos.

En consecuencia, se observó un alto compromiso del investigador-docente para vincularse sistemáticamente con la teoría e ideologías en los procesos que se abordan y refleja la valoración de patrones y su implicación en el campo de la educación para la resolución autónoma de problemas locales.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, los profesionales en el área investigativa del programa e learning a nivel de postgrado, específicamente Magister en Educación de la Universidad Miguel de Cervantes deben enfocarse en la concreción de una exigencia a nivel nacional que se contextualiza en la transformación social y cultural en una perspectiva del Docente para ello es necesario la articulación y fortalecimiento permanente con instituciones a fin de orientar la investigación para la formación del ciudadano de acuerdo a las perspectivas y aspiraciones de la sociedad chilena.

Los grupos de investigación deben poseer tres características primordiales, provenir de diversas disciplinas científicas que pueden llegar a acuerdos para generar un plan de trabajo definido, deben producir ciencia de acuerdo a objetivos comunes, a la luz de los intereses, metas, necesidades y planes de una nación, la localidad o la institución, tercero ser una plataforma para encaminar el interaccionar desde sus principios éticos y valores personales, profesionales sociales e institucionales para contribuir desde sus productos tangibles y no tangibles a la progresividad social.

El grupo de investigación se sostiene sobre componentes básicos que bien pueden ser tangibles o intangibles para el desarrollo de la actividad de un grupo de investigación hacia cuatro (4) ejes fundamentales, La organización interna todas las actividades que el grupo desarrolla para fortalecer internamente como ente y sus integrantes, la formación de investigadores, la vinculación interinstitucional en virtud de dejar huella a través del aporte a la comunidad y la producción científica que permite al grupo la calidad y la excelencia académica.

Otra reflexión los grupos de investigación la generación de dimensiones como la productividad académica que hace posible la visibilidad de la institución, reflejada en: trabajo en equipo, registro de actividades concretas, investigaciones en equipo, talleres creados por dos o más autores, seminarios teóricos prácticos, ponencias, participación en eventos científicos, conversatorios, proyectos de vinculación social.

## **Referencias Bibliograficas**

Albacete., D. (2012). Usos y prácticas tradicionales. Disponible: <http://www.absostenible.es/index.php?id=89> [Consulta: 2016, marzo 19].

Alesi, F., (2011). Necesidad de Formación Científica Investigativa. Revista científica digital del Centro de Investigación y estudios gerenciales. Año 2 Edición (312-328). Venezuela.

Anzola, M., (2014). Creación Intelectual. Disponible: <http://www.elnorte.com.ve/creacion-intelectual-por-myriam-anzola> [Consulta: 2015, junio 01].

Arias M., (2015). Apuntes para una discusión sobre desarrollo rural en Chile. Disponible:[http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-10152005000200005&lng=es&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152005000200005&lng=es&nrm=iso) [Consulta: 2016, marzo 12].

Balza, M. (2012). Universidad: producción de conocimiento científico en el ámbito de la enseñanza superior. Universidad Católica de Santos. Brasil. Consulta en línea.

Bianco M. y Sutz J. (2015). Las formas colectivas de la investigación universitaria. Revista CTS, n° 6, vol. 2, (pág. 25-44). Uruguay. Consulta en línea.

Cine, J. (2012). El proceso de la Investigación Científica. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos93/procesoinvestigacioncientifica/procesoinvestigacioncientifica.shtml#ixzz3UZ8ii3a4> [Consulta: 2016, marzo 12].

Fernández, J. y Torres, L. (2012). Estructura y dinámica de los grupos de investigación. Arbor, 184(732), 743-757.

Franco, R. (2015). La educación y el papel del Estado en los paradigmas de la política social de América Latina. Pensamiento educativo, 17". Disponible:<http://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/40/public/40-109-1-PB.pdf> [Consulta: 2018, abril 13].

Freites, C. (2012). Fundamentos para la Gestión del Conocimiento en Grupos de Investigación. I+D Revista de Investigaciones, 2 (1), 41-51.

Maraima, R. (2013) Investigación. Disponible: <http://www.inia.gov.ve/index.php/site-map> [Consulta: 2019, marzo 10].

Martín, F. (2014). Currículo y modos de producción de conocimiento. UNET. Venezuela. Consulta en línea. [Consulta: 2017, abril 18].

Martínez, M. (2014). Investigador-Docente. [Consulta: 2016, abril 12].

Prieto, L. (2014). La filosofía educativa de Luis Beltrán Prieto Figueroa Y Su Aporte A la Historia de la Educación actual. Disponible:<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26318/1/articulo21.pdf> [Consulta: 2018, abril 11].

Rodríguez, J.; Salazar, R. y Peña, A. (2013). ¿Por qué Desarrollo Local? Disponible:[http://www.sian.inia.gob.ve/repositorio/libros\\_manuales\\_folletos/Porque\\_desarrollo\\_endogeno\\_local.pdf](http://www.sian.inia.gob.ve/repositorio/libros_manuales_folletos/Porque_desarrollo_endogeno_local.pdf) [Consulta: 2018, abril 28].

Trigo E. (2012). Los INIA en ALC: Desafíos para la Innovación Agraria Inter-institucionalidad. Enero, 2013. Disponible: <http://www.inia.gov.ve/index.php/site-map> [Consulta: 2016, marzo 21].

Ugas F. (2013). Del Acto de Conocer al discurso que lo Narra. Lito Formas España.

Velázquez, S. (2013). Estrategia de Desarrollo Sustentable para Generar alimento y empleo: el gusano cuchamá en Zapotitlán Salinas, Puebla, México. Argumentos (México, D.F.)” Disponible: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=So187-57952008000100007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=So187-57952008000100007&lng=es&tlng=es) [Consulta: 2018, abril 29].

Yarzabal, M. (2012). El papel de la investigación en la formación universitaria. Gerente de Contenido Universia. <http://www.universia.net.co> - Colombia. Consulta en línea.

Ziman, M. (2013). Factores determinantes en la producción científica de los grupos de investigación en Colombia. Revista Española de Documentación Científica, 39(1): e118. doi: [http:// dx.doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198](http://dx.doi.org/10.3989/redc.2016.1.1198)